

# 情况通报

第21期

广东省财政厅编

2022年3月27日

## 广东省财政厅关于 2021 年度省级政府采购 代理机构监督评价情况的通报

根据《财政部关于 2021 年开展全国政府采购代理机构监督评价工作的通知》（财库〔2021〕24 号）的要求，我厅开展了省级政府采购项目代理机构评价工作。现将有关评价情况通报如下：

### 一、评价总体情况

本次评价工作由我厅以委托服务与业务指导相结合方式，结合财政部文件要求和我省实际情况，从代理我省省级项目的政府采购代理机构中抽取实力较强并有一定规模、代理省级政府采购货物、服务项目数量较多、占有市场份额较大、发生质疑投诉较多、社会反映问题较多的 8 家代理机构进行专业化评价，具体为：

采联国际招标采购集团有限公司、广东有德招标采购有限公司、广东省机电设备招标有限公司、广东元正招标采购有限公司、乐儒咨询（广东）有限公司、广东国和采购咨询有限公司、广东广招招标采购有限公司和广东华伦招标有限公司。

评价工作根据代理机构的企业资料、内部制度和被抽取的政府采购项目三方面资料进行评价，具体包括企业基本情况、企业业绩与人员情况、企业管理情况、企业失信与处理处罚情况的资料，以及被抽取的共 40 个项目（包括 20 个采用公开招标方式、11 个采用竞争性磋商方式、7 个采用单一来源方式、1 个采用邀请招标方式和 1 个采用应急公开采购方式）的资料。最终 8 家代理机构的平均得分为 92.2 分，最高分 96.5 分，最低分 86.9 分，6 家在 90 分以上，其余 2 家在 86 分以上。结果表明，8 家代理机构均具备比较好的执业水平，组织开展的政府采购项目代理工作基本符合法律规定。

## **二、评价工作发现的问题**

### **（一）8 家代理机构存在的共性问题**

一是采购委托代理方面，主要存在“未约定具体委托代理期限”“未明示代理费用收取方式及标准”“代理项目不在集中采购机构采购目录外”等违法情形；二是采购文件编制方面，主要存在“评审因素对供应商实行差别待遇或者歧视待遇”“以不合理条件限制或排斥供应商”“采用综合评分法的，价格分采用低

价优先法计算，将供应商资格条件列为评审因素” “评审因素没有细化和量化”等违法情形；三是保证金管理方面，主要存在“未按规定退还保证金”的违法情形。

## （二）评价发现的具体违法情形

1. 采购文件设置的评审因素存在部分评审因素设置与企业的经营年限、纳税额、财务指标等规模条件相挂钩的问题，具体情形有：“对供应商 2017 年或 2018 年或 2019 年的财务审计报告进行评价，有盈利的得 3 分，亏损或无提供不得分。【注：提供 2017 年或 2018 年或 2019 年经会计师事务所审计的财务报告复印件并加盖供应商公章】” “履约能力：2018 和 2019 年度经营状况：连续二年不亏损得 5 分，其中一年不亏损的得 3 分，其余 0 分。未成立的年份按不亏损计算” “综合实力-评审标准：

（1）投标人 2018 年以来获得“守合同重信用企业”证书或“守信用重合同企业”证书的得 1 分（因成立年限不足导致无法获得证书的年份按获得计算）；（2）投标人具有高新技术企业证书或高新技术产品认定证书的得 1 分（因成立年限不足导致无法获得证书的年份按获得计算）” “投标人综合实力：2018 年至今获得“守信用重合同”或“守合同重信用”证书的得 1 分（因成立年限不足而导致未达到评定该证书的，本项不扣分）” “投标人具有经中国人民银行备案的企业信用机构出具的 AAA 资信等级证书” “守合同重信用情况：投标人 2017 年至今获得工商部门颁

发的‘守合同重信用证书’每年度获得一次得2分，最高得6分”

“纳税信用情况：投标人2017年至今获得‘纳税信用A级’每年度获得一次得2分，最高得6分” “劳动关系和谐情况：投标人2017年至今获得人力资源和社会保障部门颁发的‘劳动关系和谐企业AAA级’称号情况，每年度获得一次得2分，最高得6分”。以上情形，不符合《中华人民共和国中小企业促进法》第四十条第三款及《政府采购促进中小企业发展暂行办法》（财库〔2011〕181号，按照评价要求抽评2020年的采购项目，不适用于财库〔2020〕46号文）第三条规定。

2. 采购文件设置的评审因素存在“获得中华人民共和国工业和信息化部（原信息产业部）颁发的经营基础电信业务资格，得5分，没有得0分。须提供《基础电信业务经营许可证》复印件” “获得省级公安部门颁发的安全技术防范系统设计、施工、维修资格证书，一级得2分，其他不得分。须提供证书复印件”的问题。根据《中华人民共和国电信条例》第七条《广东省安全技术防范管理条例》第三条、第十条规定，前述证书属于国家强制性资质要求，应作为该项目资格条件，不应设置为评审因素，不符合《中华人民共和国政府采购法》第二十二条及《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五十五条的规定。

3. 采购文件设置的评审因素存在“投标人在项目实施地有服务机构的，得10分；没有的，得0分”的歧视待遇等问题，不

符合《中华人民共和国政府采购法》第二十二条规定。

4. 采购文件设置的评审因素存在“对比最优得 5 分，其次以 1 分递减，减完为止”“维修技术力量配置及零配件供应等保修服务承诺方案对比最优……”“供货项目数量横向比较最多，业绩情况综合评价优，得 7 分；国内供货项目数量横向比较次多，业绩情况综合评价次之，得 4 分；……”“对比最优得 15 分，其次以 5 分递减，最低得 0 分”“有丰富的国际舞台的重奏演奏和工作的经验”“参与团队已有多年独立音乐经验”“项目经验-评分细则 2017 年至今，完成军民整合项目数量最多的，得 15 分；依次以 3 分递减，最低 0 分”的横向对比，未细化、量化的问题，不符合《中华人民共和国政府采购法实施条例》第三十四条、《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五十五条规定。

5. 存在属于《广东省 2017 年政府集中采购目录及采购限额标准》的交换设备，委托社会代理机构进行采购的问题，该情形违反《中华人民共和国政府采购法》第十八条，应当委托集中采购代理机构代理采购的规定。

以上问题，我厅已按照现行政府采购规定的法律责任，对相关政府采购当事人作出相应的处理。

### 三、下一步工作要求

对政府采购代理机构进行监督评价，是推动政府采购代理机构专业化发展，进一步优化政府采购营商环境，推进社会信用体

系建设的重要环节。本次对8家代理机构的评价工作，力争将政府采购活动中存在的问题查深、查透、查实，加强问题整改和结果运用，同时举一反三，推进存在问题的整改落实，坚持跟踪问效，确保监督评价工作取得成效。为切实推动代理机构专业化、优化营商环境、推进信用建设，现对采购各方当事人提出具体要求如下：

### **（一）强化政府采购当事人的主体责任意识**

强化代理机构及采购人的主体责任意识，将政府采购过程中的权利和义务具体落实到相应责任人，督促采购人及代理机构在编制招标文件时履行自己的义务，提升采购文件编制的专业和技术水平；强化代理机构业务水平及实力，加大投入专业从业人员，完善及严格执行内部管理制度，依照相应规定组织实施政府采购活动；加强评审专家的考核及责任追究，提高评审专家专业水平和责任心，避免采购流程中存在的违法违规情形的。

### **（二）加大信息公开力度，强化监管**

加大信息公开力度，充分发挥公众监督的作用，鼓励政府采购各方当事人及社会公众积极举报反映问题线索，对失职失责人员或单位严肃追责，加大处罚力度，对存在违法违规行为的评审专家坚决清理出库，对存在违法违规行为的代理机构严肃处理，依法予以暂停、禁止代理业务。

### **（三）加速专业发展，深化监管**

结合评价工作，形成常态化监督检查代理机构，结合我省实际情况，摸索建立对代理机构的统一评价标准，统一评价的考核的内容，包括法律法规的执行、采购政策的落实、采购活动的规范执业水平，内部管理，受到有效质疑投诉情况等。科学设置评价分数的设置，科学运用评价结果，以评价促监管，规范代理机构的业务操作，提高整体专业水平，更好地为政府采购工作服务。

---

发送：省直各单位，各政府采购代理机构。

---